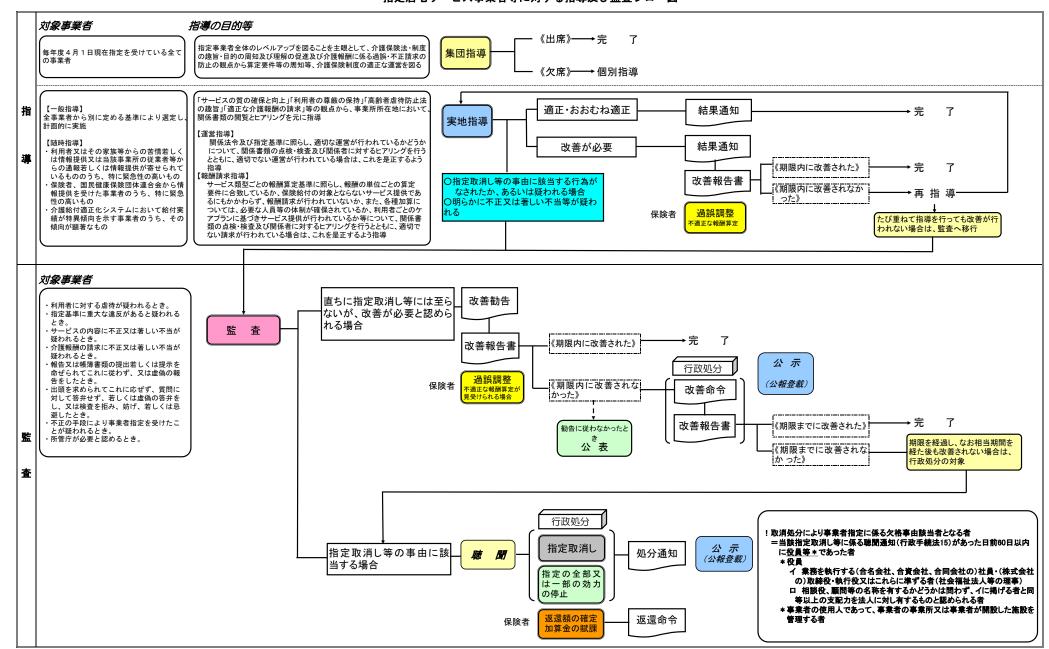
指定居宅サービス事業者等に対する指導及び監査

・指定居宅サービス事業者等に対する指導及び監査の実施方法 ・・・・・・・・9
・指定居宅サービス事業者等に対する指導及び監査フロー図 ・・・・・・・・ 1 (
・指定居宅サービス事業者等の指定の取消し等の規定(介護保険法)・・・・ 1 1 ~ 2 1
・令和元年度における事業者指定の取消し及び効力停止の事例・・・・・・22~24
・業務管理体制の整備に関する届出について・・・・・・・・・・25~26

指定居宅サービス事業者等に対する指導及び監査の実施方法

庁 事 者 所 集団指導 集団指導 対象事業者 実施通知 原則として毎年度の4月1日現在指定を受けている 〇一定の場所に対象事業者を召集し、講習会方 全ての事業者。ただし、保険医療機関等において介 式により指導 護保険法第 71 条の規定により事業者の指定があっ 〇指導内容 たものとみなされた事業者(みなし事業者)を除く。 当該年度における指導及び監査の実施方 出 席 実地指導における主な指導事項 ・指定等の基準及び介護給付等の算定方法 欠席した事業者に対しては個別に指導すること 介護保険制度の改正等の内容 <u>あり</u> 実地指導 対象事業者 宝 地 指 道 【一般指導】 〇指定事業所又は法人事務所の所在地等にお 全ての事業者の中から計画的に実施 いて、対象事業者から事前又は当日に提出 実施通知 【随時指導】 を受け、又は閲覧に供された書類等を審査 ・利用者又はその家族等からの苦情若しくは情報提又は するとともに、当該事業所等の管理者等か 当該事業所の従業者等からの通報若しくは情報提供が らヒアリングを行うことにより実施 寄せられているもののうち、特に緊急性の高いもの 〇指導内容 指導実施 ・保険者、国民健康保険団体連合会から情報提供を受け 【運営指導】 た事業者のうち、特に緊急性の高いもの 関係法令及び指定基準に照らし適切な運 ・介護給付適正化システムにおいて給付実績が特異傾向 営が行われているか確認し、適切でない 改善報告 を示す事業者のうち、その傾向が顕著なもの 運営が行われている場合は是正するよう 利用者等からの苦情が多く寄せられている事業者 指導 ・実地指導の結果、改善が不十分な事業者のうち、再度 【報酬請求指導】 の指導により改善が見込まれるもの 報酬算定基準に照らし 再指導 ① 報酬の単位ごとの算定要件を満たして • その他実地指導の必要性があると認められる事業者 いるか を対象に実施 ② 保険給付の対象とならないサービスの 提供及び請求が行われていないか ③ 必要な人員等の体制が確保されている 指定取消し等の事由に該当する行為がなされ か(各種加算及び人員欠如減算等) たかあるいは疑われる場合、明らかに不正若 ④ 利用者ごとのケアプランに基づきサー しくは著しい不当等が疑われる場合又は度重 ビス提供が行われているか なる指導を行っても改善が行われない場合 等について確認、適切でない請求が行われ は、監査を実施 ている場合は是正するよう指導(必要に応 じて過誤調整) 監査 対象事業所 次のいずれかに該当する行為がなされたかあるいは疑 実施通知 実施の根拠法令及び目的、実施日、実施時間、 われる事業者 実施場所、監査担当者等をあらかじめ事業者 ・利用者に対する虐待がある に通知して実施。ただし、緊急を要するもの ・指定基準に重大な違反がある 等については、当日通知して実施 ・サービスの内容に不正又は著しい不当がある 監査実施 ・介護報酬の請求に不正又は著しい不当がある 〇指定基準違反等が認められた場合、期限を定 ・報告又は帳簿書類の提出若しくは提示を命ぜられても めて基準を遵守すべきことを**勧告** 従わず、又は虚偽の報告をした 〇正当な理由がなく勧告に係る措置をとらな 出頭を求められても応ぜず、質問に対して答弁せず、 かったときは、期限内にその勧告に係る措置 改善勧告 若しくは虚偽の答弁をし、又は検査を拒み、妨げ、若 をとるべきことを命令 改善命令 しくは忌避した 〇期限を経過し、なお相当期間を経た後も改 ・不正の手段により事業者指定を受けた 善されない場合は、指定取消し等の処分対象 改善報告 監査の結果、不正の事実が確認された 場合等は、聴聞手続を経て行政処分 行政処分 【行政上の措置】 指定の取消し又は 指定の全部若しくは一部の効力 の停止 【経済上の措置】 不正受給した介護報酬の返還 及び加算金の徴収(40/100)

指定居宅サービス事業者等に対する指導及び監査フロー図



指定居宅サービス事業者の指定の取消し等の規定【介護保険法】

久立(公 四久立 ,一 二八	シ 切 タ ☆
条文(参照条文を太字で表記)	参照条文
(指定の取消し等)	
第77条 都道府県知事は、次の各号のいず	
れかに該当する場合においては、当該指定	
居宅サービス事業者に係る第41条第1項	
本文の指定を取り消し、又は期間を定めて	
その指定の全部若しくは一部の効力を停	
止することができる。	
(1) 指定居宅サービス事業者が、第70	第70条第2項
条第2項第4号から第5号の2まで、	第4号 申請者が、禁錮以上の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者であるとき。
第10号(第5号の3に該当する者のあ	第5号 申請者が、この法律その他国民の保健医療若しくは福祉に関する法律で政令で定めるもの※1の規定により罰金の
るものであるときを除く。)、第 10	刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者であるとき。
号の2 (第5号の3に該当する者のあ	※1 介護保険法施行令第 35 条の 2
るものであるときを除く。)、第 11	第5号の2 申請者が労働に関する法律の規定であって政令で定めるもの※2により罰金の刑に処せられ、その執行を終わ
号 (第5号の3に該当する者のあるも	り、又は執行を受けることがなくなるまでの者であるとき。
のであるときを除く。) 又は 第 12 号 (第	※2 介護保険法施行令第 35 条の 3
5号の3に該当する者であるときを除	第10号 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者を除く。)が、法人で、その役員等のうちに第4号から第
く。)のいずれかに該当するに至った	6号まで又は第7号から前号までのいずれかに該当する者のあるものであるとき。
とき。	第10号の2 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、法人で、その役員等のうちに第4号か
	ら第5号の3まで、第6号の2又は第7号から第9号までのいずれかに該当する者のあるものであるとき。
	第11号 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者を除く。)が、法人でない事業所で、その管理者が第4号
	から第6号まで又は第7号から第9号までのいずれかに該当する者であるとき。
	第12号 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、法人でない事業所で、その管理者が第4号
	から第5号の3まで、第6号の2又は第7号から第9号までのいずれかに該当する者であるとき。
	第5号の3 申請者が、社会保険各法又は労働保険の保険料の徴収等に関する法律(昭和44年法律第84号)の定めるとこ
	ろにより納付義務を負う保険料、負担金又は掛金(地方税法の規定による国民健康保険税を含む。以下・・・「保険料等」
	という。)について、当該申請をした日の前日までに、これらの法律の規定に基づく滞納処分を受け、かつ、当該処分を
	受けた日から正当な理由なく3月以上の期間にわたり、当該処分を受けた日以降に納期限の到来した保険料等の全て(当

該処分を受けた者が、当該処分に係る保険料等の納付義務を負うことを定める法律によって納付義務を負う保険料等に限

る。・・・)を引き続き滞納している者であるとき。

- 第6号 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者を除く。)が、第77条第1項又は第115条の35条第6項の規定により指定(特定施設入居者生活介護に係る指定を除く。)を取り消され、その取消しの日から起算して5年を経過しない者(当該指定を取り消された者が法人である場合においては、当該取消しの処分に係る行政手続法第15条の規定による通知があった日前60日以内に当該法人の役員(業務を執行する社員、取締役、執行役又はこれらに準ずる者をいい、相談役、顧問その他いかなる名称を有する者であるかを問わず、法人に対し業務を執行する社員、取締役、執行役又はこれらに準ずる者と同等以上の支配力を有するものと認められる者を含む。・・・)又はその事業所を管理する者その他の政令で定める使用人(以下「役員等」という。)であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含み、当該指定を取り消された者が法人でない事業所である場合においては、当該通知があった日前60日以内に当該事業所の管理者であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含む。)であるとき。ただし、当該指定の取消しが、指定居宅サービス事業者の指定の取消しのうち当該指定の取消しの処分の理由となった事実及び当該事実の発生を防止するための当該指定居宅サービス事業者による業務管理体制の整備についての取組の状況その他の当該事実に関して当該指定居宅サービス事業者が有していた責任の程度を考慮して、この号本文に規定する指定の取消しに該当しないこととすることが相当であると認められるものとして厚生労働省令で定めるものに該当する場合を除く。
- 第6号の2 申請者(特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、第77条第1項又は第115条の35第6項の規定により指定(特定施設入居者生活介護に係る指定に限る。)を取り消され、その取消しの日から起算して5年を経過しない者(当該指定を取り消された者が法人である場合においては、当該取消しの処分に係る行政手続法第15条の規定による通知があった日前60日以内に当該法人の役員等であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含み、当該指定を取り消された者が法人でない事業所である場合においては、当該通知があった日前60日以内に当該事業所の管理者であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含む。)であるとき。ただし、当該指定の取消しが、指定居宅サービス事業者の指定の取消しのうち当該指定の取消しの処分の理由となった事実及び当該事実の発生を防止するための当該指定居宅サービス事業者による業務管理体制の整備についての取組の状況その他の当該事実に関して当該指定居宅サービス事業者が有していた責任の程度を考慮して、この号本文に規定する指定の取消しに該当しないこととすることが相当であると認められるものとして厚生労働省令で定めるものに該当する場合を除く。
- 第7号 申請者が、第77条第1項又は第115条の35第6項の規定による指定の取消しの処分に係る行政手続法第15条の 規定による通知があった日から当該処分をする日又は処分をしないことを決定する日までの間に第75条第2項の規定に よる事業の廃止の届出をした者(当該事業の廃止について相当の理由がある者を除く。)で、当該届出の日から起算して5 年を経過しないものであるとき。
- 第7号の2 申請者が、第76条第1項の規定による検査が行われた日から聴聞決定予定日(当該検査の結果に基づき第77条第1項の規定による指定の取消しの処分に係る聴聞を行うか否かの決定をすることが見込まれる日として厚生労働省令で定めるところにより都道府県知事が当該申請者に当該検査が行われた日から10日以内に特定の日を通知した場合における当該特定の日をいう。)までの間に、第75条第2項の規定による事業の廃止の届出をした者(当該事業の廃止について相当の理由がある者を除く。)で、当該届出の日から起算して5年を経過しないものであるとき。
- 第8号 第7号に規定する期間内に第75条第2項の規定による事業の廃止の届出があった場合において、申請者が、同号

の通知の日前60日以内に当該届出に係る法人(当該事業の廃止について相当の理由がある法人を除く。)の役員等又は当 該届出に係る法人でない事業所(当該事業の廃止について相当の理由があるものを除く。)の管理者であった者で、当該届 出の日から起算して5年を経過しないものであるとき。

第9号 申請者が、指定の申請前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者であるとき。

- 条第8項の規定により当該指定を行 うに当たって付された条件に違反した と認められるとき。
- (3) 指定居宅サービス事業者が、当該指 定に係る事業所の従業者の知識若しく は技能又は人員について、第74条第1 項の都道府県の条例で定める基準又 は同項の都道府県の条例で定める員 数を満たすことができなくなったと き。
- 条第2項に規定する指定居宅サービ スの事業の設備及び運営に関する基 準に従って適正な指定居宅サービスの 事業の運営をすることができなくなっ たとき。
- 認められるとき。
- (6) 居宅介護サービス費の請求に関し不 正があったとき。
- 条第1項の規定により報告又は帳簿

(2) 指定居宅サービス事業者が、第70 第70 条第8項 都道府県知事は、前項の規定による協議の結果に基づき、当該協議を求めた市町村長の管轄する区域に所 在する事業所が行う居宅サービスにつき第 1 項の申請があった場合において、厚牛労働省令で定める基準に従って、第 41条第1項本文の指定をしないこととし、又は同項本文の指定を行うに当たって、定期巡回・随時対応型訪問介護看護 等の事業の適正な運営を確保するために必要と認める条件を付することができる。

大阪府指定居宅サービス事業者の指定並びに指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例

(4) 指定居宅サービス事業者が、第 74 大阪府指定居宅サービス事業者の指定並びに指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例

(5) 指定居宅サービス事業者が、第 74 **第 74 条第 6 項** 指定居宅サービス事業者は、要介護者の人格を尊重するとともに、この法律又はこの法律に基づく命令を **条第6項に規定する義務**に違反したと | 遵守し、要介護者のため忠実にその職務を遂行しなければならない。

(7) 指定居宅サービス事業者が、第76 | 第76 条第1項 都道府県知事又は市町村長は、居宅介護サービス費の支給に関して必要があると認めるときは、指定居宅 サービス事業者若しくは指定居宅サービス事業者であった者若しくは当該指定に係る事業所の従業者であった者(以下 書類の提出若しくは提示を命ぜられ てこれに従わず、又は虚偽の報告をし たとき。

この項において「指定居宅サービス事業者であった者等」という。)に対し、報告若しくは帳簿書類の提出若しくは提示 を命じ、指定居宅サービス事業者若しくは当該指定に係る事業所の従業者若しくは指定居宅サービス事業者であった者 等に対し出頭を求め、又は当該職員に関係者に対して質問させ、若しくは当該指定居宅サービス事業者の当該指定に係 る事業所、事務所その他指定居宅サービスの事業に関係のある場所に立ち入り、その設備若しくは帳簿書類その他の物 件を検査させることができる。

- (8) 指定居宅サービス事業者又は当該指 定に係る事業所の従業者が、第76条第 1 項の規定により出頭を求められてこ れに応ぜず、同項の規定による質問に 対して答弁せず、若しくは虚偽の答弁 をし、又は**同項の規定による検査**を拒 み、妨げ、若しくは忌避したとき。た だし、当該指定に係る事業所の従業者 がその行為をした場合において、その 行為を防止するため、当該指定居宅サ ービス事業者が相当の注意及び監督を 尽くしたときを除く。
- 手段により第41条第1項本文の指定 を受けたとき。
- (10) 前各号に掲げる場合のほか、指定居 宅サービス事業者が、この法律その他 介護保険法施行令第35条の5各号 国民の保健医療若しくは福祉に関す る法律で政令で定めるもの又はこれら の法律に基づく命令若しくは処分に違 反したとき。

(9) 指定居宅サービス事業者が、不正の **第41条第1項本文** 市町村は、要介護認定を受けた被保険者(以下「要介護被保険者」という。)のうち居宅において介護 を受けるもの(以下「居宅要介護被保険者」という。)が、都道府県知事が指定する者(以下「指定居宅サービス事業者」 という。)から当該指定に係る居宅サービス事業を行う事業所により行われる居宅サービス(以下「指定居宅サービス」と いう。)を受けたときは、当該居宅要介護被保険者に対し、当該指定居宅サービスに要した費用・・・について、居宅介護 サービス費を支給する。

健康保険法、児童福祉法、栄養士法、医師法、歯科医師法、保健師助産師看護師法、歯科衛生士法、医療法、 身体障害者福祉法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律、生活保護法、社会福祉法、知的障害者福祉法、 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律、薬剤師法、老人福祉法、 理学療法士及び作業療法士法、高齢者の医療の確保に関する法律、社会福祉士及び介護福祉士法、義肢装具士法、 精神保健福祉士法、言語聴覚士法、発達障害者支援法、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律、 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律、 就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律、子ども・子育て支援法、

Ξ		
(3	٦
•	•	•

再生医療等の安全性の確保等に関する法律、国家戦略特別区域法、難病の患者に対する医療等に関する法律、 公認心理師法、民間あっせん機関による養子縁組のあっせんに係る児童の保護等に関する法律、臨床研究法

【33 法律】

- (11) 前各号に掲げる場合のほか、指定居宅サービス事業者が、居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をしたとき。
- (12) 指定居宅サービス事業者が法人である場合において、その役員等のうちに指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者があるとき。
- (13) 指定居宅サービス事業者が法人でない事業所である場合において、その管理者が指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者であるとき。

指定介護予防サービス事業者の指定の取消し等の規定【介護保険法】

条文(参照条文を 太字 で表記)	参 照 条 文
(指定の取消し等)	
第115条の9 都道府県知事は、次の各号の	
いずれかに該当する場合においては、当該	
指定介護予防サービス事業者に係る第 53	
条第1項本文の指定を取り消し、又は期間	
を定めてその指定の全部若しくは一部の	
効力を停止することができる。	
(1) 指定介護予防サービス事業者が、第	
115条の2第2項第4号から第5号の	
2まで、第10号 (第5号の3に該当す	
る者のあるものであるときを除く。)、	処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者であるとき。
第10号の2 (第5号の3に該当する者	
のあるものであるときを除く。)、第	
11号 (第5号の3に該当する者のある	
ものであるときを除く。) 又は第 12	
号(第5号の3に該当する者であると	第10号の2 申請者(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、法人で、その役員等のうちに第4号から第5号の2まで、第6号の2まで、第6号の2までは第7号から第6号であり、だけかにまだける。
きを除く。) のいずれかに該当するに 至ったとき。	第4号から第5号の3まで、第6号の2又は第7号から第9号までのいずれかに該当する者のあるものであるとき。 第11号 申請者(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者を除く。)が、法人でない事業所で、その管理者
土りたとき。	新11 年間有 「「暖」」の行足地域へ后有生活力暖に示る相足の中間有を除く。
	第12号 申請者(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、法人でない事業所で、その管理者
	が第4号から第5号の3まで、第6号の2又は第7号から第9号までのいずれかに該当する者であるとき。
	 第5号の3 申請者が、社会保険各法又は労働保険の保険料の徴収等に関する法律(昭和44年法律第84号)の定めるとこ
	ろにより納付義務を負う保険料、負担金又は掛金(地方税法の規定による国民健康保険税を含む。以下・・・「保険料等」
	という。)について、当該申請をした日の前日までに、これらの法律の規定に基づく滞納処分を受け、かつ、当該処分を
	受けた日から正当な理由なく3月以上の期間にわたり、当該処分を受けた日以降に納期限の到来した保険料等の全て(当
	該処分を受けた者が、当該処分に係る保険料等の納付義務を負うことを定める法律によって納付義務を負う保険料等に限
	る。・・・)を引き続き滞納している者であるとき。

第6号 申請者(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者を除く。)が、第115条の9第1項又は第115条の

35 条第6項の規定により指定(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定を除く。)を取り消され、その取消しの日から起算して5年を経過しない者(当該指定を取り消された者が法人である場合においては、当該取消しの処分に係る行政手続法第15条の規定による通知があった日前60日以内に当該法人の役員(業務を執行する社員、取締役、執行役又はこれらに準ずる者をいい、相談役、顧問その他いかなる名称を有する者であるかを問わず、法人に対し業務を執行する社員、取締役、執行役又はこれらに準ずる者と同等以上の支配力を有するものと認められる者を含む。第5節及び第203条第2項において同じ。)又はその事業所を管理する者その他の政令で定める使用人(以下「役員等」という。)であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含み、当該指定を取り消された者が法人でない事業所である場合においては、当該通知があった日前60日以内に当該事業所の管理者であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含む。)であるとき。ただし、当該指定の取消しが、指定介護予防サービス事業者の指定の取消しのうち当該指定の取消しの処分の理由となった事実及び当該事実の発生を防止するための当該指定介護予防サービス事業者による業務管理体制の整備についての取組の状況その他の当該事実に関して当該指定介護予防サービス事業者が有していた責任の程度を考慮して、この号本文に規定する指定の取消しに該当しないこととすることが相当であると認められるものとして厚生労働省令で定めるものに該当する場合を除く。

- 第6号の2 申請者(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定の申請者に限る。)が、第115条の9第1項又は第115条の35第6項の規定により指定(介護予防特定施設入居者生活介護に係る指定に限る。)を取り消され、その取消しの日から起算して5年を経過しない者(当該指定を取り消された者が法人である場合においては、当該取消しの処分に係る行政手続法第15条の規定による通知があった日前60日以内に当該法人の役員等であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含み、当該指定を取り消された者が法人でない事業所である場合においては、当該通知があった日前60日以内に当該事業所の管理者であった者で当該取消しの日から起算して5年を経過しないものを含む。)であるとき。ただし、当該指定の取消しが、指定介護予防サービス事業者の指定の取消しのうち当該指定の取消しの処分の理由となった事実及び当該事実の発生を防止するための当該指定介護予防サービス事業者による業務管理体制の整備についての取組の状況その他の当該事実に関して当該指定介護予防サービス事業者が有していた責任の程度を考慮して、この号本文に規定する指定の取消しに該当しないこととすることが相当であると認められるものとして厚生労働省令で定めるものに該当する場合を除く。
- 第7号 申請者が、第115条の9第1項又は第115条の35第6項の規定による指定の取消しの処分に係る行政手続法第15条の規定による通知があった日から当該処分をする日又は処分をしないことを決定する日までの間に第115条の5第2項の規定による事業の廃止の届出をした者(当該事業の廃止について相当の理由がある者を除く。)で、当該届出の日から起算して5年を経過しないものであるとき。
- 第7号の2 申請者が、第115条の7第1項の規定による検査が行われた日から聴聞決定予定日(当該検査の結果に基づき第115条の9第1項の規定による指定の取消しの処分に係る聴聞を行うか否かの決定をすることが見込まれる日として厚生労働省令で定めるところにより都道府県知事が当該申請者に当該検査が行われた日から10日以内に特定の日を通知した場合における当該特定の日をいう。)までの間に、第115条の5第2項の規定による事業の廃止の届出をした者(当該事業の廃止について相当の理由がある者を除く。)で、当該届出の日から起算して5年を経過しないものであるとき。第8号 第7号に規定する期間内に第115条の5第2項の規定による事業の廃止の届出があった場合において、申請者が、

同号の通知の日前60日以内に当該届出に係る法人(当該事業の廃止について相当の理由がある法人を除く。)の役員等又 は当該届出に係る法人でない事業所(当該事業の廃止について相当の理由があるものを除く。)の管理者であった者で、当 該届出の日から起算して5年を経過しないものであるとき。

第9号 申請者が、指定の申請前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者であるとき。

- 115 条の2第6項の規定により当該指 定を行うに当たって付された条件に 違反したと認められるとき。
- (2) 指定介護予防サービス事業者が、**第 第 115 条の 2 第 6 項** 都道府県知事は、前項の意見を勘案し、第 53 条第 1 項本文の指定を行うに当たって、当該事業の適 正な運営を確保するために必要と認める条件を付することができる。
- (3) 指定介護予防サービス事業者が、当 該指定に係る事業所の従業者の知識若 める基準又は同項の都道府県の条例 で定める員数を満たすことができなく なったとき。

しくは技能又は人員について、第 115 | 大阪府指定介護予防サービス事業者の指定並びに指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営並びに指定介護予 条の4第1項の都道府県の条例で定し防サービス等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準を定める条例

(4) 指定介護予防サービス事業者が、第 115 条の4第2項に規定する指定介護 又は指定介護予防サービスの事業の 設備及び運営に関する基準に従って適 正な介護予防サービスの事業の運営を することができなくなったとき。

予防サービスに係る介護予防のため|大阪府指定介護予防サービス事業者の指定並びに指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営並びに指定介護予 の効果的な支援の方法に関する基準 | 防サービス等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準を定める条例

115条の4第6項に規定する義務に違 反したと認められるとき。

(5) 指定介護予防サービス事業者が、**第│第115条の4第6項** 指定介護予防サービス事業者は、要支援者の人格を尊重するとともに、この法律又はこの法律に基づ く命令を遵守し、要支援者のため忠実にその職務を遂行しなければならない。

(6) 介護予防サービス費の請求に関し不 正があったとき。

- (7) 指定介護予防サービス事業者が、第 115条の7第1項の規定により報告又 は帳簿書類の提出若しくは提示を命 ぜられてこれに従わず、又は虚偽の報 告をしたとき。
- (8) 指定介護予防サービス事業者又は当 該指定に係る事業所の従業者が、第 115条の7第1項の規定により出頭を 求められてこれに応ぜず、同項の規定 による質問に対して答弁せず、若しく は虚偽の答弁をし、又は同項の規定に よる検査を拒み、妨げ、若しくは忌避 したとき。ただし、当該指定に係る事 業所の従業者がその行為をした場合に おいて、その行為を防止するため、当 該指定介護予防サービス事業者が相当 の注意及び監督を尽くしたときを除
- **指定**を受けたとき。

(10) 前各号に掲げる場合のほか、指定介 護予防サービス事業者が、この法律そ 介護保険法施行令第35条の5各号 の他国民の保健医療若しくは福祉に

第115条の7第1項 都道府県知事又は市町村長は、介護予防サービス費の支給に関して必要があると認めるときは、指 定介護予防サービス事業者若しくは指定介護予防サービス事業者であった者若しくは当該指定に係る事業所の従業者で あった者(以下この項において「指定介護予防サービス事業者であった者等」という。)に対し、報告若しくは帳簿書類 の提出若しくは提示を命じ、指定介護予防サービス事業者若しくは当該指定に係る事業所の従業者若しくは指定介護予 防サービス事業者であった者等に対し出頭を求め、又は当該職員に関係者に対して質問させ、若しくは当該指定介護予 防サービス事業者の当該指定に係る事業所、事務所その他指定介護予防サービスの事業に関係のある場所に立ち入り、 その設備若しくは帳簿書類その他の物件を検査させることができる。

(9) 指定介護予防サービス事業者が、不 **第 53 条第1項本文** 市町村は、要支援認定を受けた被保険者のうち居宅において介護を受けるもの(以下「居宅要支援被 正の手段により**第 53 条第1項本文の** 【保険者」という。)が、都道府県知事が指定する者(以下「指定介護予防サービス事業者」という。)から当該指定に係る 介護予防サービス事業を行う事業所により行われる介護予防サービス(以下「指定介護予防サービス」という。)を受けた とき・・・は、当該居宅要支援被保険者に対し、当該指定介護予防サービスに要した費用・・・について、介護予防サー ビス費を支給する。

健康保険法、児童福祉法、栄養士法、医師法、歯科医師法、保健師助産師看護師法、歯科衛生士法、医療法、

関する法律で政令で定めるもの又はこれらの法律に基づく命令若しくは処分に違反したとき。

身体障害者福祉法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律、生活保護法、社会福祉法、知的障害者福祉法、 医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律、薬剤師法、老人福祉法、 理学療法士及び作業療法士法、高齢者の医療の確保に関する法律、社会福祉士及び介護福祉士法、義肢装具士法、 精神保健福祉士法、言語聴覚士法、発達障害者支援法、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律、 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律、

就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律、子ども・子育て支援法、 再生医療等の安全性の確保等に関する法律、国家戦略特別区域法、難病の患者に対する医療等に関する法律、 公認心理師法、民間あっせん機関による養子縁組のあっせんに係る児童の保護等に関する法律、臨床研究法

【33 法律】

- (11) 前各号に掲げる場合のほか、指定介護予防サービス事業者が、居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をしたとき。
- (12) 指定介護予防サービス事業者が法人である場合において、その役員等のうちに指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者があるとき。
- (13) 指定介護予防サービス事業者が法人でない事業所である場合において、その管理者が指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前5年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者であるとき。

条文 (参照条文を太字で表記)

参 照 条 文

(介護サービス情報の報告及び公表) 第 115 条の 35

6 都道府県知事は、指定居宅サービス事業者・・・指定介護予防サービス事業者・・・が第4項の規定による命令に従わないときは、当該指定居宅サービス事業者・・・指定介護予防サービス事業者・・・の指定・・・を取り消し、又は期間を定めてその指定・・・の全部若しくは一部の効力を停止することができる。

第4項 都道府県知事は、介護サービス事業者が第1項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は前項の 規定による調査を受けず、若しくは調査の実施を妨げたときは、期間を定めて、当該介護サービス事業者に対し、その 報告を行い、若しくはその報告の内容を是正し、又はその調査を受けることを命ずることができる。

第1項 介護サービス事業者は、指定居宅サービス事業者、指定地域密着型サービス事業者・・・指定介護予防サービス事業者、指定地域密着型介護予防サービス事業者・・・の指定・・・を受け、訪問介護、訪問入浴介護その他の厚生労働省令で定めるサービス(以下「介護サービス」という。)の提供を開始しようとするときその他厚生労働省令で定めるときは、政令で定めるところにより、その提供する介護サービスに係る介護サービス情報(介護サービスの内容及び介護サービスを提供する事業者又は施設の運営状況に関する情報であって、介護サービスを利用し、又は利用しようとする要介護者等が適切かつ円滑に当該介護サービスを利用する機会を確保するために公表されることが必要なものとして厚生労働省令で定めるものをいう。以下同じ。)を、当該介護サービスを提供する事業所・・・の所在地を管轄する都道府県知事に報告しなければならない。

第3項 都道府県知事は、第1項の規定による報告に関して必要があると認めるときは、当該報告をした介護サービス事業者に対し、介護サービス情報のうち厚生労働省令で定めるものについて、調査を行うことができる。

22

令和元年度における事業者指定の取消し及び効力停止の事例(大阪府内)

指定権者	内容及び期間	サービス種別	主な指定取消し・効力停止の事由	効力停止条項	経済上の措置
大阪府	指定の取消 (H31. 4. 1)	通所介護	事業開始時より生活相談員2名のうちの1名について虚偽の記載をし、指定を受けた。また、指定後、この生活相談員が勤務している実態もないにもかかわらず、介護報酬を請求した。	第 77 条第1項第 9号	不正請求に係 る返還額 285,495円 (加算金を含 まず)
大阪府	指定の取消 (H31. 7. 1)	訪問看護	利用者 A 氏について、主治の医師による指示を受けることなく事業所の判断により指定訪問看護を提供し、平成 29 年 4 月 3 日から平成 31 年 2 月 28 日までの間、当該利用者に係る 376 回分の居宅介護サービス費を不正に請求した。 利用者 B 氏について、本件事業所の看護職員が指定訪問看護を提供していないにもかかわらず、当該職員が提供したとし、平成 29 年 4 月 1 日から平成 30 年 6 月 17 日までの間、当該利用者に係る 267 回分の居宅介護サービス費を不正に請求した。	第77条第1項第4号及び第6号、第115条の9第1項第10号	不正請求に係 る返還額 2,349,859円 (加算金を含まず)
大阪府	指定の効力の 一部停止3か月 (R1.8.1~10.31)	訪問介護	サービス提供記録の作成及び整備並びに訪問介護員等の業務の実施状況の把握について、平成30年の実地指導において指導を受けたにもかかわらず、これを怠った。	第 77 条第 1 項第 4号	なし
大阪府	指定の効力の 一部停止3か月 (R1.12.1~R2.29)	訪問介護	サービス提供記録の作成及び整備について、平成30年の実地指導において指導を受けたにもかかわらず、これを怠った。	第 77 条第 1 項第 4号	なし
大阪市	指定の取消 (R1. 10. 31)	訪問介護	法人代表者であり居宅介護支援事業の管理者兼介護支援専門員が、その立場を利用して、利用者 12 名に対し、平成 29 年 2 月から平成 31 年 2 月までの間、一部のサービス提供を行っていないにもかかわらず、サービス提供を行ったかのように装い、介護報酬を不正に請求し、受領	第 77 条第 1 項第 6号	不正請求に係 る返還額 5,965,971円 (加算金を含

	S
C	S

			した。 また、その不正を隠ぺいするために、虚偽作成したサービス提供票を 虚偽作成する前の情報に書き替え、証拠書類の処分を図った。		ਹ)
大阪市	指定の取消 (R1. 10. 31)	介護予防型訪 問サービス 生活援助型訪 問サービス	介護予防型訪問サービス、生活援助型訪問サービスと一体的に運営する指定訪問介護において、介護給付費の請求に関する不正が行われた。	第 115 条の 45 の 9第1項第6号	なし
東大阪市	指定の取消 (R1. 12. 1)	訪問介護 (第1号事業 含む)	新規指定の申請に当たり、実際の勤務予定者が1名(管理者兼サービス提供責任者)のみであるにもかかわらず、訪問介護員として実在しない3名分の資格を証する書類(介護福祉士登録証の写し)を不正に作成し、勤務予定者として提出することにより、人員基準を満たしているように装って事業所の指定を受けた。 上記の実在しない訪問介護員のうち1名が退職したとして事業の休止を届け出た後、訪問介護員として更に実在しない1名分の資格を証する書類(介護福祉士登録証の写し)を不正に作成し、新たな勤務予定者とすることで人員基準を満たしているように装って事業の再開を届け出た。	第 77 条第1項第 9号及び第10号 明 115条の 45の 9第5号及び第 6号	なし
忠岡町	指定の効力の 一部停止 6 か月 (R2. 1. 1~6. 30)	通所介護 (第1号事業 含む)	新規指定申請時に人員基準を満たさないことが明らかであるにも関わらず人員基準に合わせた虚偽の申請書類を提出し、指定を受けた。また、処遇改善加算の算定要件を満たしていないにも関わらず不正に加算を請求した。 監査時において、虚偽申請のつじつまを合わせるために、書類を改ざんしたうえ、虚偽の答弁を行った。	第77条第1項第 6号、第7号、第 8号及び第9号 第115条の45の 9第1項第2号 及び第5号	不正請求に係 る返還額 50,298円 (加算金を含まず)

茨木市	指定の効力の全部停 止3か月 (R1.8.1~10.31)	訪問介護	・実地指導に対する改善報告を提出する際、全利用者について自主点検を行いサービス提供記録がない請求を過誤調整するよう指導を受けていたにもかかわらず、複数の利用者について過誤調整及び報告をしなかった。 ・サービス提供記録にサービスを断られた記録があるにもかかわらず、介護給付費を不正に請求し受領した。 ・サービス提供実績の記録がないにもかかわらず、介護給付費を不正に請求し受領した。 ・同一利用者に対し別のヘルパー名で同一時刻のサービス提供記録があり、サービス提供者が不明なものについて、介護給付費を不正に請求し受領した。 ・一人のヘルパーが、同日同時間帯に複数の利用者にサービス提供した記録があり、誰が、いつサービスに入ったか不明でありながら、介護給付費を不正に請求し受領した。 ・2時間未満の間隔でサービス提供をしたにもかかわらず、所要時間の合算を行わずに、介護給付費を不正に請求し受領した。 ・身体介護のサービス提供について、算定する時間に満たないものを不正に請求し受領した。	第 77 条第 1 項第	不正請求に係 る返還額 464,032円 (加算金を含 まず)
-----	-------------------------------------	------	---	--------------	---

地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律 の整備に関する法律(第9次地方分権一括法)の概要

令和元年5月31日成立令和元年6月7日公布

第9次地方分権—括法

「提案募集方式(※地方の発意に根差した取組を推進するため、平成26年から導入)」に基づく地方からの提案について、「平成30年の地方からの提案等に関する対応方針」(平成30年12月25日閣議決定)を踏まえ、都道府県から中核市への事務・権限の移譲や地方公共団体に対する義務付け・枠付けの見直し等の関係法律の整備を行う。

改正内容

○都道府県から中核市への事務・権限の移譲

• 介護サービス事業者の業務管理体制の整備について、届出・立入検査等に係る事務・権限を都道府県から中核市へ移譲 (介護保険法)

○地方公共団体への事務・権限の移譲

介護サービス事業者の業務管理体制の整備について、届出・立入検査等に係る事務・権限を都道府県から 中核市へ移譲(介護保険法)

- 介護サービス事業者について、事業所が一の中核市にとどまる場合には、業務管理体制の整備に関する届出の受理、立入検査等の事務・権限を中核市へ移譲する。
- これにより、例えば事業所で不正事案が発生した際に、事業所への立入検査に加え、事業者本部への業務管理体制の検査による包括的な確認が可能となるなど、迅速かつ効率・効果的な監督に資する。

権限	都道府県	中核市
介護サービス事業所の指定 に関する事務・権限		0
介護サービス事業者の業務 管理体制に関する届出・立 入検査等に係る事務・権限 (事業所が一の中核市内に とどまる事業者に限る。)	0	

業務管理体制の整備に関する届出について

介護サービス事業者は、次の区分に応じ、当該各号に定める者に対し、業務管理体制の整備に関する事項を届け出なければならない。

令和3年3月31日まで

令和3年4月1日から

令和3年3月3	3 1 日まで	7和3年4月1日	11.0
【届出先区分】	 、 【届出先】	【届出先区分】	【届出先】
事業所・施設が3以上の地方厚生局の区域に所在する事業者 (法第115条の32第2項第5号)	 「厚生労働省 老健局	事業所・施設が3以上の地方厚生局の区域に所在する事業者 (法第115条の32第2項第 <u>6</u> 号)	[厚生労働省 老健局
事業所・施設が2以上の都道府県に所在し、かつ、2以下の地方厚生局の区域に所在する事業者(法第115条の32第2項第2号)	(主たる事務所の所在 する都道府県	事業所・施設が2以上の都道府県に所在し、かつ、2以下の地方厚生局の区域に所在する事業者(法第115条の32第2項第2号)	(主たる事務所の所在 する都道府県
事業所・施設が同一都道府県内 に所在する事業者(法第115条 の32第2項第1号)	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	事業所・施設が同一都道府県内 に所在する事業者(法第115条 の32第2項第1号)	都道府県
事業所・施設が同一指定都市内 に所在する事業者(法第115条 の32第2項第3号)	指定都市	事業所・施設が同一指定都市内 に所在する事業者(法第115条 の32第2項第3号)	[指定都市]
	-	事業所・施設が同一中核市内に 所在する事業者(新法第115条 の32第2項第4号)	中核市
地域密着型サービスのみを行う 事業者で、事業所・施設が同一 市町村内に所在する事業者(法 第115条の32第2項第4号)	 市町村(中 核市含む)	地域密着型サービスのみを行う 事業者で、事業所・施設が同一 市町村内に所在する事業者(法 第115条の32第2項第5号)	(市町村)

【特別検査】(指定介護サービス事業所の指定取消処分相当事案が発覚した場合に実施)

