**資料1-2**

**「人権問題に関する府民意識調査」を今後の人権施策に生かす（資料）**

***主な「ライフイベント」における人権意識の状況***

***人権問題の認知度***

■人権問題によって認知度に差がある（最大42ポイント）。

（高）子どもの人権問題　85.3％　←―――→（低）性的マイノリティの人権問題　43.3％

問３　個別の人権問題の認知（複数回答）

〔年齢階層別〕

　　　20歳代：「女性」「子ども」「外国人」「セクハラ・パワハラ」「インターネット」が高く、「同和問題」が低い。

　　　30歳代：20歳代とおおむね同様の傾向だが、「こころの病」が高い。

　　　40歳代/50歳代：いずれの人権問題についても平均を上回っている。

　　　60歳代：いずれの人権問題についても平均と同等か下回っている。

　　　70歳以上：いずれの人権問題についても平均を下回っている。

（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 女性 | 88.7 | 87.3 | 86.6 | 82.8 | 76.1 | 58.4 | 77.0 |
| 子ども | 91.5 | 88.6 | 88.7 | 88.7 | 86.3 | 76.7 | 85.3 |
| 高齢者 | 81.1 | 81.6 | 84.8 | 84.2 | 80.8 | 72.1 | 80.1 |
| 障がい者 | 77.4 | 81.6 | 82.3 | 81.8 | 76.4 | 63.3 | 75.6 |
| 同和問題 | 56.6 | 70.3 | 79.2 | 83.7 | 78.4 | 68.2 | 74.2 |
| 外国人 | 66.0 | 63.3 | 61.5 | 62.6 | 51.9 | 33.4 | 53.2 |
| ＨＩＶ・ﾊﾝｾﾝ | 59.4 | 64.6 | 71.0 | 75.4 | 58.9 | 49.5 | 61.8 |
| こころの病 | 58.5 | 63.3 | 62.8 | 61.6 | 53.6 | 43.9 | 55.7 |
| 犯罪被害者 | 49.1 | 60.8 | 64.5 | 66.5 | 54.2 | 44.9 | 56.0 |
| ホームレス | 47.2 | 54.4 | 53.7 | 58.1 | 51.0 | 44.6 | 51.0 |
| 性的マイノリティ | 48.1 | 51.9 | 53.2 | 58.1 | 39.9 | 24.6 | 43.3 |
| 職業・雇用 | 56.6 | 59.5 | 62.8 | 65.5 | 58.6 | 45.9 | 57.3 |
| ｾｸﾊﾗ･ﾊﾟﾜﾊﾗ | 88.7 | 86.1 | 84.4 | 87.2 | 73.8 | 56.4 | 76.2 |
| インターネット | 79.2 | 77.8 | 77.5 | 74.4 | 56.9 | 43.9 | 64.1 |
| ヘイトスピーチ | 60.4 | 59.5 | 65.8 | 65.5 | 58.6 | 45.2 | 58.0 |

問11-1　最近5年間に身近で見聞きした人権問題（１つ選択）

【就職】

■採用選考時に就職差別につながるおそれのあるとされる質問を網羅的に知っている人は僅か。

⇒全てを「人権上問題と思う」とした回答者　40人（2.9%）

問８　人権上問題と思う採用面接時の質問（複数回答）

〔年齢階層別〕

20歳代：いずれの質問についても、30歳代～50歳代に比して「人権上問題ある」と思う割合は低い。

30歳代：「本人に責任のない事項の質問」（国籍～生活環境、家庭環境）及び「本来自由であるべき事項の質問」（宗教～購読新聞等）のうち「宗教」「支持政党」について、他の年齢階層に比して「人権上問題ある」と思う割合が高い。

50歳代：「本来自由であるべき事項の質問」全般について、他の年齢階層に比して「人権上問題ある」と思う割合が高い。

（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 国籍 | 37.7 | 42.4 | 37.2 | 39.9 | 33.8 | 25.2 | 34.8 |
| 本籍・出生地 | 35.8 | 46.2 | 43.7 | 46.8 | 37.9 | 36.1 | 40.4 |
| 家族の状況 | 63.2 | 72.8 | 64.5 | 64.0 | 55.7 | 55.1 | 60.7 |
| 住宅の状況 | 47.2 | 56.3 | 51.9 | 45.8 | 29.4 | 32.8 | 40.9 |
| 生活環境等 | 47.2 | 46.8 | 42.9 | 40.4 | 30.6 | 29.5 | 36.9 |
| 宗教 | 55.7 | 72.8 | 57.1 | 61.6 | 51.6 | 48.9 | 55.7 |
| 支持政党 | 57.5 | 64.6 | 55.0 | 55.7 | 48.4 | 42.3 | 51.4 |
| 人生観・生活信条 | 15.1 | 14.6 | 15.2 | 18.7 | 14.0 | 10.5 | 14.3 |
| 尊敬する人物 | 7.5 | 6.3 | 6.9 | 11.8 | 6.1 | 5.9 | 7.1 |
| 労働組合等の経験 | 27.4 | 38.6 | 35.1 | 42.9 | 35.6 | 34.4 | 35.8 |
| 購読新聞等 | 12.3 | 19.6 | 17.3 | 22.7 | 16.3 | 12.8 | 16.6 |

****



【結婚】

問９　結婚相手を選ぶ際に重視する（した）こと（複数回答）

〔年齢階層別〕

■「本籍・出生地」を重視する（した）割合は年齢階層の上昇とほぼ正相関に、一方、結婚の際の出自調査を「人権上問題ある」とする割合(問１(5) )はほぼ逆相関にある。

（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 人柄・性格 | 95.3 | 97.8 | 95.2 | 96.6 | 93.3 | 88.9 | 93.6 |
| 趣味・価値観 | 83.0 | 74.7 | 74.9 | 64.0 | 51.3 | 35.4 | 58.8 |
| 仕事への理解等 | 57.5 | 54.4 | 45.0 | 46.8 | 38.5 | 40.0 | 44.3 |
| 家事への協力等 | 62.3 | 49.4 | 48.9 | 41.4 | 31.5 | 32.8 | 40.7 |
| 経済力 | 50.9 | 38.6 | 42.4 | 38.9 | 33.2 | 39.0 | 38.9 |
| 学歴 | 9.4 | 6.3 | 8.7 | 13.3 | 10.2 | 13.4 | 10.8 |
| 職業 | 27.4 | 16.5 | 13.4 | 19.7 | 20.1 | 24.6 | 20.0 |
| 家族構成 | 7.5 | 6.3 | 7.8 | 14.3 | 15.2 | 18.4 | 12.9 |
| 家柄 | 15.1 | 7.6 | 6.5 | 5.9 | 7.0 | 12.8 | 8.9 |
| 離婚歴 | 22.6 | 12.0 | 14.7 | 15.3 | 10.8 | 17.4 | 14.6 |
| 国籍、民族 | 12.3 | 8.9 | 11.7 | 15.8 | 12.2 | 14.8 | 13.0 |
| 障がい者 | 10.4 | 5.7 | 5.6 | 7.4 | 5.5 | 7.2 | 6.7 |
| 宗教 | 15.1 | 14.6 | 13.9 | 18.2 | 12.0 | 14.1 | 14.1 |
| ひとり親家庭 | 1.9 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 0.6 | 2.0 | 1.3 |
| 本籍・出生地 | 1.9 | 3.8 | 3.5 | 6.9 | 6.1 | 11.8 | 6.5 |

　 　　問１（５）　結婚の際の出自調査 人権上「問題があると思う＋「やや問題があると思う」 　 （単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 70.8 | 58.9 | 59.3 | 58.1 | 55.7 | 53.1 | 57.5 |

問10　「結婚」についての基本的な考え（１つ選択）

〔年齢階層別〕

■「当人同士の合意も周囲の意見も、どちらも大事だ」とする割合が20歳代～40歳代で6割を超え、

それ以上の年齢階層に比して１０ポイント以上高い。　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 当人の合意 | 32.1 | 32.3 | 32.5 | 43.8 | 47.2 | 36.4 | 39.0 |
| 当人も周囲も | 65.1 | 65.2 | 61.5 | 50.7 | 46.6 | 49.2 | 53.7 |
| 周囲の意見 | 0.9 | 1.3 | 0.9 | 0.5 | 2.0 | 4.6 | 2.0 |

【住まい】

■特定の類型の土地についての忌避意識が存在し、関係する人権問題を知っている人ほど、また、関係する個別・具体の事象について「人権上問題ない」と思う人ほど、忌避意識が強い傾向がある。

　 問７　住宅を選ぶ際に重視する（した）立地条件（複数回答）

〔年齢階層別〕

■若年層ほど「地域のイメージ」や「近隣に低所得者が多いと言われていないか」を重視し､いわゆる子育て世代では「教育水準等の評判」も重視している。

■「近隣に同和地区があると言われていないか」を重視する（した）割合は、50歳代が最も高く、次いで30歳代、40歳代となっており、60歳代が最も低い。

　　　　　　　　　　　　　　（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 地域のイメージ | 65.1 | 57.0 | 48.9 | 50.2 | 50.1 | 50.2 | 51.8 |
| 教育水準等の評判 | 17.0 | 20.9 | 21.6 | 18.7 | 13.1 | 12.5 | 16.6 |
| 近隣に低所得者 | 10.4 | 10.1 | 6.5 | 5.4 | 4.7 | 3.6 | 6.1 |
| 近隣に外国籍住民 | 7.5 | 9.5 | 8.7 | 7.9 | 5.2 | 3.9 | 6.7 |
| 近隣に同和地区 | 10.4 | 17.7 | 14.7 | 19.2 | 9.0 | 11.1 | 13.4 |

人権問題の認知（問３）とのクロス集計







個別・具体の事象（問１）とのクロス集計

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | 住宅を選ぶ際に重視する(した)立地条件 | |
| 外国籍住民が多いと言われていないか | 同和地区があると言われていないか |
| 外国人とあまり付き合わないようにする | |  |  |
|  | 問題あり  N=813 | ５．４％ |  |
| 問題なし  N=292 | ８．２％ |  |
| 結婚の際に相手の出自を調べる | |  |  |
|  | 問題あり  N=780 |  | ９．７％ |
| 問題なし  N=347 |  | ２１．０％ |
| 全体（再掲）  N=1,358 | | ６．７％ | １３．４％ |

人権問題の認知（問３）とのクロス集計

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 住宅選ぶ際に重視する(した)立地条件 | |
| 外国籍住民が多いと言われていないか | 同和地区があると言われていないか |
| 外国人の人権問題 | | |  |  |
|  | | 知っている  N=722 | ７．５％ |  |
| 知らない  N=636 | ５．８％ |  |
| 同和問題 | | |  |  |
|  | 知っている  N=1,008 | |  | １４．７％ |
| 知らない  N=350 | |  | ９．７％ |
| 全体（再掲）  N=1,358 | | | ６．７％ | １３．４％ |

***人権問題か否かの認識***

■「人権上問題ある」とする割合は、個別具体の事象ごとに大きな幅がある。

（高）「インターネットのサイトに他人の　　　　　　　　　　　　　　（低）「中学生の携帯電話やスマートフォンの使用を

誹謗中傷を書き込む」　96.4％　　　　　　　　　　　　　　　　　親の判断で制限する」　12.1％

問１　個別・具体の事象に対する考え

〔年齢階層別〕

■「結婚の際の出自調査」「こころの病のある人を忌避」「同性愛者を忌避」は、年齢階層が上がるほど「人権上問題ある」と回答する割合が低い。

■「家族不在時に要介護高齢者を出られなくする」は、年齢階層が上がるほど「人権上問題ある」と回答する割合が高い。

　「問題があると思う」＋「やや問題があると思う」　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| (1) 職場で顔を合わせるたびに「まだ結婚しないのか」と言う | 83.9 | 79.7 | 81.9 | 85.7 | 77.6 | 60.0 | 76.0 |
| (2) 中学生の携帯電話やスマートフォンの使用を親の判断で制限する | 10.3 | 8.2 | 4.8 | 6.9 | 12.0 | 23.3 | 12.1 |
| (3) 家族が不在の際、介護が必要な高齢者を家から出られなくする | 38.7 | 36.1 | 40.7 | 48.3 | 56.8 | 59.0 | 49.5 |
| (4) 視覚障がい者との会話ではテレビや映画、風景などは意識して話題にしないようにする | 37.8 | 36.1 | 31.6 | 37.4 | 35.6 | 37.7 | 35.8 |
| (5) 結婚する際、興信所や探偵業者などを使って相手の出自を調べる | 70.8 | 58.9 | 59.3 | 58.1 | 55.7 | 53.1 | 57.5 |
| (6) 同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないので、付き合わないようにする | 65.1 | 59.5 | 57.6 | 63.0 | 63.5 | 54.4 | 59.9 |
| (7) ＨＩＶ感染者やハンセン病回復者とは一緒に食事や入浴をしない | 62.3 | 53.8 | 58.0 | 51.2 | 44.9 | 45.9 | 50.4 |
| (8こころの病のある人には関わらないようにする | 63.2 | 60.1 | 62.4 | 55.6 | 53.0 | 45.6 | 54.9 |
| (9) 痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う | 74.5 | 80.4 | 78.8 | 72.4 | 74.9 | 61.9 | 72.7 |
| (10) 公園でホームレスが近づいてきたので、足早に立ち去る | 30.2 | 25.3 | 22.5 | 30.0 | 34.4 | 28.2 | 28.8 |
| (11) 職場で同性愛者と席が隣になることを嫌がる | 82.1 | 81.0 | 69.7 | 65.6 | 54.8 | 37.1 | 59.9 |
| （12人前で部下を長時間にわたり大声で叱る | 95.3 | 93.1 | 94.4 | 97.0 | 97.1 | 92.1 | 94.8 |
| （13）インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む | 97.2 | 97.4 | 98.3 | 96.5 | 98.0 | 92.5 | 96.4 |
| （14）災害時に支援が必要な人のリストを作成するため、自治会が住民に緊急時連絡先や疾病、障がいの有無などを尋ねる | 10.4 | 15.8 | 21.7 | 20.2 | 28.9 | 19.1 | 21.0 |
| （15）ニートや引きこもりの人に「怠けていないで働きなさい」と言う | 43.4 | 47.5 | 54.1 | 59.1 | 60.9 | 53.1 | 54.8 |
| （16）恋人や配偶者の携帯電話やスマートフォンの通信履歴を見る | 69.8 | 76.6 | 78.4 | 87.2 | 88.3 | 84.9 | 82.7 |

***「交流」「協働」の取組への参加***

***人権施策の認知度***

■啓発ポスターや車内吊り広告、新聞・雑誌、インターネット等、不特定多数を対象とする媒体の認知度は高い。

問５　個別の人権施策の認知の状況

***人権問題についての情報・知識の入手経路***

■情報・知識の入手経路では、「家族」「友人・知人」とする割合が「広報紙・誌」「職場・地域での研修」（“フォーマル”な経路）と同程度

問４　（複数回答）

〔年齢階層別〕

若年層では「インターネット」「学校教育」とする割合が高く、「広報紙・誌」とする割合が低い。

　　　（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 家族 | 29.2 | 23.4 | 21.2 | 24.1 | 21.0 | 21.0 | 22.6 |
| 友人・知人 | 20.8 | 17.1 | 21.6 | 22.2 | 23.0 | 28.5 | 23.0 |
| 広報紙・誌 | 11.3 | 13.9 | 21.2 | 21.7 | 32.7 | 36.7 | 25.9 |
| 新聞・ＴＶ・ﾗｼﾞｵ | 77.4 | 77.8 | 83.5 | 84.7 | 88.9 | 84.6 | 84.2 |
| ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ | 55.7 | 46.8 | 37.2 | 25.1 | 14.9 | 5.6 | 24.9 |
| 学校教育 | 62.3 | 55.1 | 54.1 | 36.9 | 20.1 | 12.8 | 34.2 |
| 職場・地域研修 | 20.8 | 28.5 | 27.7 | 34.0 | 32.7 | 19.0 | 27.2 |

問６　「人権上の課題を有する人やその支援者との交流会」、「子どもの居場所づくりや高齢者の見守りなど地域の

自主的な活動」への参加の状況

　■20歳代、30歳代の参加経験が特に低位にある。

（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=106 | 30歳代  N=158 | 40歳代  N=231 | 50歳代  N=203 | 60歳代  N=343 | 70歳～  N=305 | 全体(再掲)  N=1,358 |
| 参加したことがある | 6.6 | 4.4 | 10.8 | 18.2 | 12.2 | 10.5 | 11.0 |
| 参加したことがない | 92.5 | 93.7 | 87.4 | 80.3 | 86.3 | 84.6 | 86.5 |

　　問６‐１　参加したくなる取組（未参加者）（複数回答）

　■参加へのインセンティブについては、いわゆる現役世代に近いほど「開催時間」や「場所」を重視する他、20歳代では他の年齢階層以上に「内容を魅力的なものに見直す」を選択している（56.1％）。

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　（単位：％）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 20歳代  N=98 | 30歳代  N=148 | 40歳代  N=202 | 50歳代  N=163 | 60歳代  N=296 | 70歳～  N=258 | 全体(再掲)  N=1,174 |
| 参加しやすい時間 | 15.3 | 15.5 | 16.3 | 16.0 | 8.8 | 6.2 | 11.8 |
| 参加しやすい日 | 23.5 | 27.0 | 32.2 | 26.4 | 21.6 | 16.3 | 23.8 |
| 内容を魅力的に | 56.1 | 47.3 | 46.0 | 46.0 | 35.5 | 26.0 | 39.7 |
| 家・職場の近くで開催 | 37.8 | 33.8 | 30.2 | 27.0 | 25.0 | 19.4 | 27.0 |
| 関心がない | 22.4 | 24.3 | 17.3 | 21.5 | 25.3 | 30.6 | 24.4 |

****



